

女学热点

中德经验: 跨学科性别/妇女研究的理论和方法

■本报记者 蔡双喜

10月10日-11日,北京大学中外妇女问题研究中心、北京大学中古史研究中心和柏林自由大学性别研究中心联合在京主办“跨学科的性别/妇女研究—中国与德国的经验”研讨会,来自国内和德国的历史学、社会学、心理学等领域专家学者,围绕妇女/性别研究的理论和方法、性别平等理念的发展与传播、妇女/性别研究理论等议题展开了深入的研讨,携手推进两校的性别研究迈上新台阶。

方法探寻

近30年来,蓬勃发展的以“社会性别”为核心的西方女性主义理论和方法及其丰硕的学术成果,为中国女性学研究提供了多视角的分析工具,那么,我们应该怎样借鉴这些方法探寻中国女性学研究方法的科学之路呢?与会学者首先就此展开了研讨和争鸣。

北京大学中外妇女问题研究中心研究员魏国英认为,蓬勃发展的西方女性主义理论和方法为推进我国女性学研究视角多样化起到了很大作用,但其也有理论局限,譬如,存在“忽视社会文化的合理成分而夸大其不合理性”的偏颇。因此,要将社会性别分析范畴与其他分析范畴结合起来,尽量避免从单一的女性角度来考察性别问题,而应从两性角度来思考女性发展与两性和谐问题。我们既要克服对西方“社会性别”理论的盲目遵从,又要从中国的国情出发借鉴和转化其合理的理论成分,以探寻中国女性学研究方法的科学之路。

北京大学法学院教授马忆南运用女性主义视角对新中国成立后的婚姻家庭立法及政策进行审视后提出,虽然我国的婚姻立法和政策一直坚持男女平等原则,但是并没有对传统的男权文化与社会观念进行更为深入的反思与批判。现阶段应在婚姻法中增加“夫妻

应共同承担家务劳动”的倡导性条款;需完善相关的离婚后制度来尽量解决离婚所造成的弱势主体生活水准下降或出现贫困户等问题;还应当明确规定:夫妻应当通过协商的方式在国家法律范围内行使生育权利,如果夫妻间出现生育意愿不一致的情况,生育的决定权由女方享有。

基于2011年和2012年对广东省广州市30个被访问者长达6个月的田野调查,柏林自由大学中国研究所助教须田·贵美子(Kimiko Suda)发现:性别与阶层的交集对于广州人日常生活空间的创造起到经常性的作用。她们的共同点是,都一心想提高自己的社会地位,拓展自己目前在广州的城市社会无法获得的空间。她们都有很强的意志力和乐观精神,认为自己能够“往上移动”,能拓宽和增强自己在广州的空间。但是,每一位受访女移民大学生都认为自己的社会流动性所抱的期望到底能否实现,难以预测。

文化审视

女性在文化方面所作出的贡献对于性别研究是一个取之不尽的源泉,这些贡献拓宽了我们在文学、文化、经济及政治等领域知识。会上,文学研究视角下的性别研究传承、文学性别研究的新趋势等议题,引起了专家学者的广泛关注。

柏林自由大学德国文学与性别研究高级讲师伦格(Anita Runge)认为通过研究那些被边缘化的作者的作品我们可以知道,文学作品以及学术著作是怎样与环境相关联。同时,这些作品以一种最好的状况将我们在性别理论方面的设想和历史局限性呈现出来。它们为我们面对普遍化的解释模型时提供一种基本的怀疑。对于每一种困惑,不论是历史性的,还是诸如在此次会议上通过跨国交流所呈现出的,我们都应当心存感激:性别研究只有重新

注重实证,不排斥自己的研究史,并能自信地确定自己的根源,才能克服自身所处的危机。

北京大学德语系教授罗伟通过分析发生广泛影响、具有承上启下意义的第二代“排他性”女性主义与德语文学的关系提出,性别研究作为女性主义文艺学的矫正、扩展与延续,自上世纪80年代中期以来也在德语区开始发展成为一门独立的学科。上世纪90年代德语区展开相关大讨论,以巴特勒的《性别麻烦》影响最大。近年来在德语文学性别研究中呈现出两种新趋势:其一是出现一种指向男性历史问题研究的开口,其二是文艺学的分析集中于发掘文本中的性别流变元素。

中国女性读物中的“完美小姐”是什么样子?柏林自由大学中国研究院/汉学研究所副研究员狄安涅(Ane Dippner)与大家分享了性别视角下女性读物中的女性形象构建,她指出在这些读物中至少用一章的篇幅论述外观和分析适当的发型,配合脸型选择最佳衣服颜色和鞋后跟的高度等。女性读物强调积极采取美化措施的重要性,以此作为成功人生的先决条件,因为只有“会打扮的女人才是幸福的妇女”。这不仅是一般的幸福,甚至关系到个人的自我意识、尊严、尊重、引人关注和获得认可。这些读物强调美容对性别的典型化,将其看做是女性积极的工具性的行为,最终的结果还是巩固父权制。

历史考察

新世纪之初十余年间,中国妇女/社会性别史这一新兴史学学科得到蓬勃发展。应怎样看待其成绩和不足以及这一新兴史学学科的未来走向成为本次会议的另一个热点。

中国国家博物馆学术研究中心研究员高世瑜强调,中国妇女/社会性别史学科成绩引人瞩目,摆脱了初期的粗略、概括性描述与两性对立、妇女受

压迫一反抗的简单思维方式,以及“地位”“作用”“贡献”类宏大议题,形成了多元视角、多样课题和广阔研究范围。但是也存在诸多不足,如论著质量良莠不齐,许多停留在陈述历史现象上,缺乏深入发掘;虽然妇女史从概念上已经走向妇女/社会性别史,但目前研究成果仍以妇女群体史为主,对于社会性别、两性关系历史的研究仍是一个需要深入开掘的领域。

北京大学历史学系副教授李志生认为,虽然社会性别为我们提示了考察妇女生活的路径,但中国古代妇女复杂的生活形态和相关材料的有限,则需要我们秉持陈寅恪先生所倡导的“真了解”的学术态度,一不可照搬西方学者的观点,二不可对过去的材料或观点不持敬意态度,而应如梁启平先生所践行的方式——“内部立场”与“外部立场”相结合,来细致、再细致地考察中国古代妇女的历史,并现场通过中国古代妇女历史中的三个问题——“妇女”一词、妇女的阶层划分、妇女的缠足,来尝试运用“内部立场”与社会性别理论的结合。

柏林自由大学中国研究/汉学系教授罗梅君(Mechthild Leutert)基于中国研究的史例,展示了非正式的日常生活动态在性别、种族和社会阶层的层面上是怎样形成和发展的。她认为,胶州(1897~1914)在作为德国殖民地时期,存在着不同形式的统治关系和权力形态,通过性别、阶级和种族的交叉和互动,影响着所有社会群体的日常生活。在德国妇女和中国妇女的互动中,以及她们与自己族群的男人和其他族群男人的互动中,所形成的结构的和非结构的等级制、个人和集体的身份认同以及行动空间,总是处于重新建构和相互适应之中。性别不平等存在于德国和中国各自的族裔和社会中,殖民地背景既增强了这些不平等,也诱发了诸如“红灯照”似的性别解放的诉求。

前沿视线



沈春专栏

编者按

美国全国妇女研究学会2013年年会将于11月初在辛辛那提举行,大会的主题是“协商相遇之点”,并将围绕这一主题对几大议题展开讨论。本刊10月15日已对其中的两个议题加以介绍,本文为续篇,重点探讨了三个议题:研究女权主义历史的意义、身体的政治、有效变革社会的实践。



一年一度的美国全国妇女研究学会吸引了众多学者参与。(资料图片)

美国全国妇女研究学会对女权主义思想和思想的发展有着重要的促进作用。本届大会将于2013年11月7日召开,大会的主题是:“协商相遇之点”,并请学者们就五个议题进行探讨与思考。

笔者曾经介绍过两个议题,即在“神圣的”与“不登大雅之堂的”之间,如何理解“界限”与“边缘”。在此,将重点介绍另三个议题。

如何从女权主义的过去看未来,是大会的第三个议题。

当女权主义在美国取得巨大进步并深刻地改变了这个社会之后,在美国女性几乎在向每一个工作领域进军的过程中,如今女孩子踢足球比男孩子踢足球还更广泛的时代,美国的男女平等问题是什么?美国的女性研究专业该怎样发展?

通过温习历史,设想女权主义将来——从女权主义的过去看未来;大会强调研究女权主义历史的意义、塑造和想象女权主义的未来需要不停地重新理解过去。最近几年,女权主义在文化人类学、地理、政治、历史和其他各种交叉学科都取得了新的研究成果,这些成果运用新的社会/政治框架理解阐释新自由主义或晚期自由主义的现状,这些框架包括档案/archive)、事件(event)、效应(affect)、本土性(indigeneity)、生化政治(biopolitical)等新的概念。运用这些新的思维框架取得的成果探索女权和酷儿思想、行动的时空观,把复杂的、不同历史时期、不同地理环境下的社会差异放在这些框架里考察和分析,探讨多种多样的历史与地理关系怎样影响女权主义思想的发展。总结这些新的成果,重新分析过去,也是对未来女权主义的新规划。

身体的政治是女权主义学术上20年的主要议题,也是女权主义关注的主要理论之一,它被列为第四个议题。新的身体理论试图把女权主义、酷儿理论和非能力身体(残疾身体)研究带入理论分析和行动之中。一方面,强调身体是权力与知识相遇的场所,具体来说,可见性与非可见性、身份与身体、国籍与公民权利是怎样在身体上表达、测试、协商与转变的?比如,“美丽”的身体或面孔与不那么美丽的身体怎样影响他们的身份塑造?非能力身体(残疾身体)的意义是什么?跨国界女权主义关于身体政治的理解是什么?人与动物的相遇点是什么?这些相遇点怎样能改变女权主义对身体政治的认识?女权主义对非能力身体的研究怎样帮助我们理解身体政治?身体政治中的毁坏、疼痛、疾病等怎样与妇女和性别研究挂钩的,等等。

大会的第五个议题是“有效变革社会的实践”。这个议题旨在总结女权主义社会改变的方式与手段,特别是在传媒手段发生变化的今天,试图找到新的手段和方式介入改变社会的努力。追求社会公正与性别平等,改变社会是女权主义学术与教学的根本出发点和目的地,女性研究和性别研究有着丰富的推动社会改变的传统和成就。今天的社会现实需要女权主义学术以新的方式来推动变革。全球资本主义、宗教原教旨主义、各种新的压迫与歧视的意识形态以及环境恶化要求女权主义发现新的方式介入社会变革,女权主义学术对此不能袖手旁观,要积极地思考这个议题。

议题给我们提出的问题是:什么是“有效的变革”?我们怎样在女性研究以及性别研究的框架中进行分析、历史化、语境化、教授这些变革?过去的社会变革工作怎样给我们指出了今日变革的可能?怎样从过去变革者的工作中吸取精神力量,分析他们的成就与困难,指引我们今天的工作?怎样从爱与精神这两个角度实践社会变革?当我们把社会变革仅仅看成是一项社会工作的时候,我们排除了什么可能?当我们作出社会变革的决定时,是什么因素促使我们作出这些决定?在作出这些决定的过程中,个人的、环境的、机构的、意识形态的因素是怎样限制或辅助我们作出决定的?什么是批判性的、女权主义的公民社会活动?我们怎样使大多数人认识到我们对社会改变的作用?这些问题的提出对女权主义学者和思考者来说,都具有启发性。

本届大会的信息可见:<http://www.nwsa.org>。本届大会主要发言人演讲的主题,我将在下期继续介绍。

(作者为旅美学者、大学教授,主要著作有《荒原上的芭蕾》《想象更好的世界》等)

想象并塑造女权主义的未来 ——美国全国妇女研究学会2013年会主题再阐释

艺苑映像

专栏主持:欧建平(中国艺术研究院舞蹈研究所所长、研究员、博导)

盛婕:无愧于“终身成就奖”



在总理的精心安排下,她与“中国现代舞之父”吴晓邦先生一道,来到革命圣地延安,在鲁迅艺术学院教授舞蹈理论与实践,共同将个人命运与民族前途融

成了一体。

解放战争时期,她不仅同吴先生一道,教授舞蹈技术和编导课程,而且还担负了许多行政工作,为方兴未艾的新中国舞蹈事业培养了大批的有用之才。新中国成立之后,她先后协助吴先生创办了中国青年艺术剧院舞蹈团、中央戏剧学院舞蹈运动干部训练班、北京舞蹈学校等新中国舞蹈事业的摇篮,并为后者请来了中苏两国专家,分别教授戏曲舞蹈和芭蕾,用现代舞的“自然法则”解放舞者们的身心,有效地提高了他们的表现力。此后,她率领学生,深入农村,虚心学习并努力搜集地道的安徽花鼓灯、东北大秧歌和二人转,经她建议加工提炼的民间舞进京参加《首届全国民间舞蹈汇演》时荣获了一等奖,而在她的带领下编写的教材则成为中国民间舞的首批专业化教材。

1954年,中国舞蹈艺术研究会成立,她出任秘书长,先后主持了外国舞团访华的系列性观摩学习,去江西和福建两省,搜集和拍摄了濒于失传的傩舞和高甲戏、莆仙戏和梨园戏中的舞蹈,调集专门人才,开始研究中国古代和近现当代舞蹈史,并以此为基础,创建了中国舞蹈陈列室等,为中国舞蹈的伟大复兴,作出了卓越的贡献。此后,她相继当选为中国舞协的副主席和顾问,继续为中国舞蹈事业的大发展与大繁荣献计献策!2009年,她荣获中国舞蹈家协会颁发的“终身成就奖”。

如今,她尽管已是96岁的高龄,却依然保持着舞蹈家的高贵气质和活动家的清醒头脑,每天坚持正常作息,坐在沙发上,戴着老花镜,拿着放大镜,不仅看报、看电视,关心国内外的重大事件,而且随时接听电话,与我们交换思想,并认真阅读舞蹈界的最新研究成果,提出不同的观点,令人油然起敬。

国际连线



盛婕1939年表演的独舞《心愿》

上世纪30年代,哈尔滨女一中出了位品学兼优、美貌动人,而且能歌善舞的清纯女生,但师生们都不曾料到,她——盛婕,日后成了中国舞蹈史上举足轻重的表演家、教育家和组织活动家!

作为热血青年,她断然拒绝加入欢迎日本侵略军的队伍,并因此被校方开除。作为文艺骨干,她怀揣着强烈的报国之心,不仅主演了《梁红玉》《武则天》等以女性英雄人物为主角的话剧,在电影《大明英烈传》中担任了编舞,而且主演了《心防》《越打越肥》等夏衍和欧阳予倩等剧作家针砭时弊的进步话剧;为了表达对抗日将士的崇敬之情,她还表演了《月光曲》《秋怨》《心愿》等情意绵长的舞蹈。在周恩

美国丹佛大学研究表明: 女性领导者不足20%

据丹佛杂志10月9日报道,美国丹佛大学最新研究表明,在许多行业,女性处于领导岗位的比例不足20%,并且在某些方面较男同行更优秀的女性反而工资比男同行少。

这份名为“全美标杆女性研究”报告,第一次对女性领导角色进行了14项功能评估。研究人员考核了全国约500名来自营利及非营利组织的女性领导人,并对排名前十的组织的每一个评估项(包括规模、利润、预算、政治性、政府影响力等等)进行分析。结果显示,在学术界,妇女获得55.9%最负盛名的科研奖励,但只有29.1%的女性获得终身制职位;在商业领域,女性控股公司只占26%,落后于男性能控股公司;在K-12教育(美国基础教育)中,女性管理者收入只是男性收入的81.4%;在法律界人士中,46.7%的法学院毕业生是女性,只有15%的股权合作伙伴和5%的律师事务所管理合伙人为女性;在非营利部门中,女性CEO平均收入仅为男性同行的80%。

非洲治理指数显示: 卢旺达推动性别平等位列第一

据全非洲网10月15日报道,根据最新发布的2013年易卜拉欣非洲治理指数,非洲倡导性别平等最出色的国家为卢旺达,其次是塞舌尔、莫桑比克、南非和博茨瓦纳。据悉,卢旺达的得分为90.2,远高于52个非洲国家的平均得分53.8。表现最差的非洲国家是索马里(得分20.5),其次是乍得(得分31.0)、科特迪瓦(得分31.7)、科摩罗(31.9)和尼日尔(36.9)。评估区域中,南部非洲国家在促进性别平等中是最好的。

据悉,非洲治理指数判断性别问题的7个指标为:在小学和中学教育中的性别均衡比例;妇女参与劳动率;在农村地区的平等代表性;在议会中的女性人数;妇女的经济权利;妇女的政治权利以及是否有关于针对妇女的暴力行为的法律。

(文雨/编译)